

## Vyhodnocení

- požadavků z projednání zprávy o uplatňování Územního plánu Kačice, včetně zadání změn č.1 územního plánu
- stanovisek krajského úřadu, připomínek ( § 47 odst. 2),3) zákona č.183/2006 Sb.) , posouzené určeným zastupitelem 12/2016.

Poř. číslo	Předkladatel	Číslo jednací , ze dne	Obsah stanoviska, požadavku,... ( významná část)	Vyhodnocení
1.	Krajská hyg. stanice Stř. kraje	KHHSSC51810/2016 ze 17.10.2016	K předloženému návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Kačice, který bude sloužit i jako návrh zadání změn Územního plánu Kačice máme tuto připomínku: 1/ pro požadavek č.14- změna funkčního využití parc. č. 711/33 v k.ú. Kačice a části parc. č. 711/38 v k.ú. Kačice pro bytovou zástavbu upozorňujeme v souvislosti s blízkostí železniční trati na nutnost splnění hygienických limitů pro hluk v chráněných venkovních prostorech plánovaných novostaveb .	Pořizovatel v zadání požaduje projektantem změn prověřit požadavek na tuto změnu územn. plánu ( pož. č.14). Pořizovatel doporučuje prověřit projektantem v návrhu změn začlenění požadavku pro lokality v op dráhy a to na stanovení podmínky pro následná řízení na prověření splnění hyg. limitů.  Pořizovatel: Projektant musí při zpracování této zastavitelné plochy odůvodnit možnost změny na zastavitelnou plochu podle §55 odst. 4 stav. zákona, jinak nelze vydat tuto změnu. Pořizovatel ve zprávě o uplatnění úp konstatuje, že územním plánu je navržen dostatek využitelných zastavitelných ploch určených a to především pro bydlení. Větší zastavitelné plochy nejsou zatím zastavovány. Z předpokládaného demografického vývoje obce nevyplývá výraznější potřeba vymezení dalších rozvojových ploch. Pořizovatel není schopen na základě znalosti území a podkladů prokázat nemožnost využití vymezených stávajících zastavitelných ploch.
2.	Ministerstvo dopravy ČR	668/2016-910-UPR/2 ze dne 18.10.2016	Následující vyjádření <u>ke zprávě o uplatňování územního plánu Kačice:</u> <u>Doprava drážní.</u> Řešeným územím je vedena jednokolejná neelektrizovaná železniční trať č. 120 Praha- Kladno-Rakovník, která je dle § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy celostátní. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách.	Ochranné pásmo dráhy je v územním plánu akceptováno.

			<p>V nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalitách v ochranném pásmu dráhy požadujeme zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do funkčního využití podmíněně přípustného. Podmínka bude prokázána v územním resp. stavebním řízení nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.</p> <p>Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.</p>	<p>Požizovatel doporučuje prověřit projektantem v návrhu změn začlenění požadavku pro lokality změn v op dráhy na stanovení podmínky pro v následná řízení prověření na splnění hyg. limitů, nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech</p>
3.	<b>Ministerstvo obrany ČR , sekce ekonomická a majetková</b>	90642/2016-8201-OÚZ-LIT	<p>Souhlasí s předloženou „Zprávou o uplatňování územního plánu Kačice.</p> <p>Jelikož schválený návrh zprávy bude podkladem pro zpracování změny územního plánu Kačice, Ministerstvo obrany uplatňuje požadavek na zpracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části návrhu této změny:</p> <p>- <b>jev 082</b>, který je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním.</p> <p>* Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 150 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).</p> <p>Je nutné dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb., viz příloha “Vyjmenované druhy staveb”.</p>	<p>Limit území , tzn. jev č.82 – komunikační vedení předaný MO ČR bude zpracovaný do dokumentace změn. ÚP limit neobsahuje.</p> <p>Požadavek se netýká podrobnosti územního plánu, ale následných řízení v území. Nebude zpracováno do zadání změn úp.</p>
4.	<b>Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR</b>	Mpo 52597/2016 ze dne 5.10.2016	<p>Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin uplatňujeme podle ustanovení § 55 odst. 1 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci tuto připomínku: Řešené území se nachází v ploše chráněného ložiskového území Kačice a Srby dříve hlubinně těžných výhradních ložisek černého uhlí. Případné stavby je možné realizovat ve smyslu ustanovení § 18 a 19 zákona č. 44/1988 Sb. Povolení stavby</p>	<p>Uvedený limit CHLÚ je obsažen v dokumentaci územního plánu, není nutné řešit ve změnách č.1.</p>

			v chráněném ložiskovém území, která nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, může vydat podle ustanovení § 19 horního zákona stavební úřad pouze se souhlasem krajského úřadu, vydaným po projednání s obvodním báňským úřadem.	
5.1	<b>Krajský úřad Středočes. kraje, odbor život. prostř. a zemědělství</b> -stanovisko dle §45i zák. č. 114/1992 Sb.		SKÚ konstatuje, že lze vyloučit významný vliv předloženého návrhu samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními	Pořizovatel bere na vědomí.
5.2	-vydáno jako stanovisko dotč. orgánu, pořizovatel vyhodnotil, že se jedná o vyjádření v souladu s §47 odst.2 stav. zákona - vyjádření z hlediska zák. 114/1992 Sb		Krajský úřad dále, jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., z hlediska ostatních jím chráněných zájmů k předloženému návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Kačice nemá připomínky. Uvedeno je, že ve změnách územního plánu bude aktualizována kapitola týkající se nadřazené dokumentace - Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, které byly vydány později než stávající územní plán, mj. bude vymezen regionální biokoridor RK1111 Loděnice - Záplavy. V důsledku uplatňování stávajícího územního plánu ani v souvislosti s navrhovanými změnami dále nelze předpokládat narušení zvláště chráněných území v kategoriích přírodní rezervace a přírodní památka a jejich ochranných pásem (do řešeného území z východu pouze okrajově zasahuje část ochranného pásma přírodní památky Smečenská rokle ve větší vzdálenosti od zastavěného i zastavitelného území) a není také důvodné očekávat škodlivé zasahování do přirozeného vývoje nebo do biotopu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	Pořizovatel bere na vědomí
6.1	<b>Krajský úřad Středočes. kraje, odbor život. prostř. a zemědělství</b> -Vyjádření dotč. orgánu z hlediska zák.334/1992 Sb.	144950/2016/KUSk ze dne 24.10.2016	Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) příslušný dle ustanovení § 17a zákona požaduje, aby v dokumentaci změny ÚP Kačice byly nově navrhované plochy pro zástavbu doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadované podklady musí být zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona a ustanovení § 3 a 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se	Změny č.1 budou splňovat uvedený požadavek.

			<p>upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF. Na základě těchto údajů bude, popř. nebude udělen souhlas s nezemědělským využitím lokalit.</p> <p>Upozorňujeme na § 4 odst. 3 zákona, dle kterého lze velmi kvalitní zemědělskou půdu zařazenou dle BPEJ do I. a II. třídy ochrany odejmout ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.</p>	
6.2	-z hlediska zák. č.285/1995 Sb		<p>Ze zadání ÚP není patrné, zda budou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa. Orgán státní správy lesů požaduje, aby byly identifikovány lokality, na nichž je plánován zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (<i>dále jen „PUPFL“</i>), z důvodu posouzení souladu uvedeného záměru s ustanovením § 13 odst. 1 a 2 (§ 14 odst. 1) zákona.</p> <p>Dále požadujeme identifikaci dotčených pozemků do 50 metrů od okraje lesa. K dotčení těchto pozemků je nutný souhlas orgánu státní správy lesů dle ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona. Následné udělení jednotlivých souhlasů není nárokové a nelze předjímat výsledky jednotlivých správních řízení. Na základě doplnění výše uvedených údajů bude, popř. nebude udělen souhlas s využitím dotčených lokalit</p>	<p>Změny č.1 budou splňovat uvedený požadavek na identifikování lokality, na nichž je plánován zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.</p> <p>Požadavek na identifikaci dotčených pozemků do 50 metrů od okraje lesa dokumentace platného úz. plánu splňuje. Pořizovatel požaduje prověřit správnost vymezení 50 metrů od lesa v okolí pozemku 685/1 v k.ú. Kačice, kde se dokumentace úp rozchází s daty předanými k ÚAP (chyba může být spíše na straně poskytovatele dat)</p>
6.3	-z hlediska zák. č. 201/2012 Sb.		<p>Orgán státní správy na úseku ochrany ovzduší příslušný podle ust. § 27 odst. 1 písm. e) zákona, na základě ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona k předloženému návrhu zprávy o uplatňování ÚP Kačice, jež obsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny ÚP, sděluje:</p> <p>Obecně by neměla těsně sousedit obytná zástavba a plocha pro výrobu/průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Jakýkoli průmysl/výroba by měl být umístěn mimo obytnou zástavbu nebo v dostatečně vzdálenosti.</p> <p>Pokud by v budoucnu do oblasti byla začleněna výroba nebo zdroj s dopady na ovzduší, je provozovatel povinen dodržovat legislativu i v oblasti ochrany ovzduší, např. požádat o příslušná povolení k umístění, stavbě, provozu</p>	<p>Pořizovatel doporučuje projektantovi se touto obecnou zásadou řídit při vymežování funkčních ploch v návrhu změn č.1 úz. plánu.</p>

			nových zdrojů. Pokud bude uvažováno o výstavbě stacionárního zdroje vyjmenovaného v příloze č. 2 zákona, je kompetentní rozhodovat krajský úřad. U nevyjmenovaných stacionárních zdrojů je kompetentní rozhodovat místně příslušný obecní úřad s rozšířenou působností, dle §11 odst.3 zákona.	
6.4	-Dle zák.č. 224/2015 Sb. o prevenci závažných havárií....		Bez připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí
6.5	-z hlediska zák. č. 13/1997 Sb.		Bez připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí
6.6	-Stanovisko z hlediska zák. č.100/2001 Sb.		Příslušný orgán nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č.1 ÚP Kačice na životní prostředí (tzv. SEA).	Pořizovatel bere na vědomí.
7.	<b>Státní veterinární správa</b>	SVS/2016/121217-S ze 10.10.2016	Bez připomínek	Pořizovatel bere na vědomí.
8.1	<b>Magistrát města Kladna, odbor dopravy a služeb</b>	ODAS/2741/169/280 ze 17.10.2016	Magistrát města Kladna, odbor dopravy a služeb jako příslušný silniční správní úřad s rozsahem působnosti vymezené zákonem č. 13/1997 Sb. § 40, odst. 4 písm. d), sděluje z hlediska řešení dopravní infrastruktury následující. K požadavkům na obsah změny územního plánu, v rámci období od vydání územního plánu : <b>č. 14</b> – prověření požadavku vlastníka pozemku parc.č. 711/33 a 711/38 v k.ú. Kačice na změnu funkčního využití pro bytovou zástavbu Bytová zástavba u vlakového nádraží Kačice vyžaduje z důvodu navýšení dopravy úpravu dopravní infrastruktury ul. Nádražní (včetně železničního přejezdu) a ul. Luční (jednopruhové uspořádání). V případě ul. Luční a MK pod viaduktem (Kačice-Srby) rozsáhlé úpravy křižovatky MK, vzhledem k zajištění rozhledů.	Pořizovatel doporučuje prověřit ve změnách č.1 požadavek dotčeného orgánu na obsah zadání změn a zpracovat odpovídající dopravní řešení na úrovni územního plánu zajišťující dopravní řešení lokality.
8.2			<b>č. 15</b> – prověření požadavku vlastníka pozemku parc.č. 636/5 v k.ú. Kačice o vyjmutí z plochy, na kterou musí být vypracována územní studie U vyjmutí pozemku parc.č. 636/5 v k.ú. Kačice z plochy pro vypracování územní studie, mezi MK ul. Hornická a Dělnická, musí být zajištěna <b>realizace výstavby dopravní infrastruktury pro navazující část plochy k výstavbě podle územního plánu.</b>	Pořizovatel doporučuje prověřit požadavek žadatele na změnu úp a to i vzhledem k navržené koncepci dopravní infrast. plánovaných zastavitelných ploch. Pořizovatel se domnívá, že nedošlo ke změně podmínek v území na základě nichž byl dotčený pozemek navržen jako součást plochy pro kterou je stanovena podmínka zpracování územní studie. Pořizovatel doporučuje akceptovat požadavek dotčeného orgánu na obsah zadání změn.

8.3			<p>č. 16 – prověření požadavku vlastníka pozemku par.č. 636/6 na změnu funkčního využití, S požadavkem nesouhlasíme z důvodu řešení dopravní infrastruktury v souvislosti s výstavbou RD v navazující části plochy BV2, logického uspořádání sítě místních komunikací a z důvodu uspořádání místní komunikace ul. Hornická (i Dělnická) s absencí obratiště tak, aby nedocházelo k manipulaci vozidel na silnici II/236.</p>	<p>Požizovatel vzhledem doporučuje akceptovat požadavek dotčeného orgánu a to na základě předloženého odůvodnění požadavku MMK odborem dopravy a služeb, projektant dopravní řešení prověří ve změnách č.1.</p>
8.4			<p>Možnost etapizace výstavby velkých ploch pro zástavbu RD (požadavek č. 8, 11 a 12) Při etapizaci výstavby pro RD musí být zajištěna <b>i etapová výstavba dopravní</b> infrastruktury tak, aby odpovídala koncepčnímu řešení celých ploch z hlediska uspořádání, únosnosti, skladby a provedení.</p>	<p>Požizovatel doporučuje prověřit požadavek dotčeného orgánu na obsah zadání změn. V rámci návrhu etapizace zastavitelných ploch musí být současně zajištěno i příslušné dopravní řešení rozvojových lokalit v rámci stanovených etap – řešení koncepce dopravní infrastruktury .</p>
9.1	<b>Hasičský záchranný sbor Stř. kraje</b>	PCNP-1282-2/2016/PD ze 21.10.2016	<p>Předkládá pro zapracování do územního plánu následující požadavky: U rozvojových ploch pro výstavbu je třeba zohlednit podmínky vyplývající z ustanovení § 2 vyhlášky č.23/2008 Sb, a § 23 odst. 1 vyhlášky č.501/2006 Sb. Jedná se zejména o přístup požární techniky (vymezení dostatečně velkých ploch pro obslužné komunikace a obratiště) a dále, aby tento přístup a případný zásah požárních jednotek byl proveditelný mimo ochranná pásma nadzemních energetických vedení, a dále zajištění dostatečného množství požární vody.</p>	<p>Požadavek na umožnění přístupu požární techniky ( vymezení dostatečně velkých ploch pro obslužné komun. a obratiště) a dále, aby tento přístup a případný zásah požár. jednotek byl proveditelný mimo OP nadzemních energ. vedení bude projektantem řešen a to pouze na úrovni územního plánu ( změn územního plánu) v rámci řešení <u>koncepce</u> veřejné infrastruktury. Uvedené požadavky § 2 vyhl. 23/2008 Sb., § 23 odst.1 vyhl. 501/2006 Sb. se vztahuje k umístění staveb nikoliv problematice úz. plánu, úp konkrétní stavby neumísťuje.</p>
9.2			<p>Pokud již zpracované požadavky civilní ochrany ve stávajícím územním plánu budou vyhovovat i pro tyto změny, je žádoucí do textové části ÚPD vložit např. větu „ Změny platné územně plánovací dokumentace nebudou mít vliv na již zpracované požadavky civilní ochrany.“ V případě, že již zpracované požadavky vyhovovat nebudou, je nutné dopracovat do změn úpravy (popř. nové řešení) požadavků civilní ochrany v souladu s § 2 odst. 1 písm. k) a § 19 odst. 1 písm. k) zákona č. 183/2006 Sb. Požadavky nebo jejich změny budou součástí občanského vybavení (veřejná infrastruktura) územního plánu obce a budou obsahovat návrh ploch (i víceúčelových) odpovídajících potřebám obce, které vyplývají z požadavků civilní ochrany uvedených v jednotlivých bodech § 20 vyhlášky č.</p>	<p>Změny č.1 ÚP budou požadavek dotčeného orgánu splňovat.</p>

			380 /2002 Sb.	
10	<b>Ministerstvo živ. prostředí ČR</b>	2957/500/16, 6630/ENV/16 ze 25.10. 2016	Jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany nerostného bohatství ve smyslu § 15 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, v platném znění, a § 13 zákona č. 62/1988 Sb., zákon o geologických pracích, v platném znění, sdělujeme: <u>Územní plán</u> Kačice musí respektovat povinné limity, kterými jsou poddolované plochy s důlními díly - viz <a href="http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=5">http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=5</a> a chráněné ložiskové území č. 07300000 Kačice s dřívě těženým evidovaným ložiskem jílů a černého uhlí Kačice - viz <a href="http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=5">http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=5</a>	Jedná se pravděpodobně požadavek ke změnám č.1 územního plánu nikoliv k územnímu plánu. Územní plán obsahuje limity z hlediska nerostných surovin. V návrhu změn bude projektantem prověřena aktuálnost těchto limitů a to na základě jemu předaných údajů o území předaných poskytovateli dat. <i>Pozn.: chráněné ložiskové území, které je ve smyslu § 16 horního zákona ochranou ložiska proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání. Stavby a zařízení s dobýváním nesouvisející jsou považovány za záměry, které by mohly dobývání ložiska ztížit nebo znemožnit a pro činnost v CHLÚ platí ustanovení § 18 a 19 horního zákona. Dle § 11 horního zákona musí být zásoby výhradního ložiska využity racionálně a dle § 30 tohoto zákona je nutno využít ložisko suroviny hospodárně a zásoby vydobýt co nejúplněji. Pro orgány územního plánování platí zákonná povinnost vycházet z podkladů zjištěných pro výhradní ložiska a navrhopvat řešení z pohledu ochrany nerostného bohatství co nejvýhodnější; nelze tedy navrhopvat žádná využití, která by jakýmkoliv způsobem negativně ovlivnila hlavní využití, tj. těžbu nerostných surovin v dobývacím prostoru.</i>
11.	<b>Správa železniční dopravní cesty, s.o.</b> -podáno jako vyjádření, , pořizovatel vyhodnotil, že se jedná o připomínku v souladu s §47 odst.2 stav. zákona	43634/2016-SŽDC-O26 ze 13.10.2016	Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Řešeným územím je vedena jednokolejná neelektrizovaná železniční trať č. 120 Praha - Kladno - Rakovník, která je ve smyslu §3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy celostátní. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách.  V nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalitách v ochranném pásmu dráhy požadujeme zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do funkčního využití podmíněně přípustného. Podmínka bude znít, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno nepřekročení	Ochranné pásmo dráhy je v územním plánu akceptováno.  Pořizovatel doporučuje prověřit projektantem v návrhu změn začlenění požadavku pro lokality v op dráhy a to na stanovení podmínky pro následná řízení na prověření splnění hyg. limitů.

			maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.	
	<b>Pořizovatel změn</b>	-Pokud to bude technicky možné ( na základě předaných dat) odstranit v rámci změn č.1 z vekt. dat hlavního a kord. výkresu popisky např. řezník, prodejna textilu, aj ...které do výkresů nepatří.		