

Obec Kačice

Č.j. obce: 07-0670/2012

V Kačici dne 8.11.2012

Opatření obecné povahy č. 1/2012 obce Kačice.

Územní plán Kačice.

Zastupitelstvo obce Kačice, příslušné podle ustanovení §6 odst. 5 písm. c.) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č.500/2004 Sb., správní řád , § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

vydává formou opatření obecné povahy **Územní plán Kačice.**

1. Textová část Územního plánu Kačice (zpracovaná projektantem) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

2. Grafická část Územního plánu Kačice je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

- **Výkres základního členění území v měřítku 1:5 000**
- **Hlavní výkres , urbanistická koncepce s vymezením ploch s rozdílným využitím v měřítku 1:5000**
- **Hlavní výkres- koncepce veřejné infrastruktury v měřítku 1:5000**
- **Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace v měřítku 1:5000**

Odůvodnění:

1. Textová část odůvodnění - textová část odůvodnění (zpracovaná projektantem) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

a) Postup při pořízení:

Pořizovatelem Územního plánu obce Kačice je Magistrát města Kladna, Úřad architektury a územního plánování a to jako pořizovatel příslušný k pořízení územního plánu podle § 6 odst.1c) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu , ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

O pořízení územního plánu obce rozhodlo Zastupitelstvo obce Kačice na svém zasedání dne 6.6.2007.

Jako určený zastupitel pro spolupráci s pořizovatelem byl z pověření zastupitelstva obce určen starosta obce pan Kolman.

Projektantem a zhotovitelem úp byl vybrán Ing. Stanislava Zeman, AUA -Agrourbanistický ateliér.

Podněty na změny využití v území v rámci pořízení úz. plánu obce Kačice byly podány občany, právníckými osobami i obcí Kačice a byly zastupitelstvem obce posouzeny (viz. spis).

Návrh zadání úz. plánu byl v souladu se stavebním zákonem a správním řádem zveřejněn a projednán.

Na základě požadavku dotčeného orgánu, tj. Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, který vznesl požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí byla zpracovávána dokumentace posouzení vlivu územního plánu na životní prostředí. Obec zadala zpracování dokumentace RNDr. Fojtíkovi, který splňoval zákonné požadavky týkající se autorizace zpracovatele této dokumentace. Pořízení konceptu úz. plánu nebylo požadováno. (Krajský úřad Středočeského kraje jako dotčený orgán nevyžadoval ve svém stanovisku z hlediska požadavků zák. č. 100/2001 Sb. v rámci projednání zadání úz. plánu zpracování variant tzn. koncept nebylo nutné zpracovávat).

Součástí text. části odůvodnění úz. plánu je dokumentace vyhodnocení vlivu na udržet. rozvoj, dokumentaci zpracoval projektant úz. plánu.

Vyhodnocení požadavků na obsah zadání Územního plánu Kačice bylo zkonzultováno s určeným zastupitelem a vloženo do spisu.

Projednané zadání územního plánu bylo schváleno dne 7.4. 2010.

Společné jednání k návrhu územního plánu podle § 50 stavebního zákona proběhlo dne 26.4. 2011. Odborný výklad provedla ing. Nováková jako zástupce f. AUA- Agrourbanistický ateliér, tj. projektanta a zpracovatele dokumentace návrhu územ. plánu. Výklad provedl i RNDr. Stanislav Fojtík jako zpracovatel dokumentace posouzení vlivu územního plánu obce Kačice na životní prostředí. Součástí projednávaného návrhu územního plánu bylo současně projednání dokumentace Vyhodnocení vlivů úp Kačice na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na život. prostředí a podle přílohy ke stavebnímu zákonu. Součástí projednávané dokumentace bylo i vyhodnocení vlivu úp Kačice na udržitelný rozvoj území (samostatná příloha odůvodnění). Prezenční listina účastníků jednání je založena ve spisu.

Dokumentace ke společnému jednání byla na základě stanovisek, připomínek pořizovatele upravena, vyhodnocení ze společného jednání je založeno ve spisu. Závěry vyhodnocení byly zkonzultovány s určeným zastupitelem, založeno ve spisu.

Krajský úřad, odbor regionálního rozvoje posoudil návrh podle § 51 stavebního zákona a dne 8.2. 2012 vydal souhlasné stanovisko, je založeno ve spisu. Dokumentace návrhu byla ještě upravena na základě upozornění ve stanovisku nadřízeného orgánu, viz. spis.

Veřejné projednání proběhlo dne 4.6. 2012 . Výklad provedla projektantka ing. Nováková jako zástupce f. AUA -Agrourbanistický ateliér v souladu s požadavkem § 22 odst.4 stavebního zákona. Výklad provedl i RNDr. Stanislav Fojtík jako zpracovatel dokumentace posouzení vlivu územního plánu obce Kačice na životní prostředí. Součástí projednávaného návrhu územního plánu bylo současně projednání dokumentace Vyhodnocení vlivů úp Kačice na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na život. prostředí a podle přílohy ke stavebnímu zákonu. Součástí projednávané dokumentace bylo i vyhodnocení vlivu úp Kačice na udržitelný rozvoj území (samostatná příloha odůvodnění).

Veřejného projednání se nezúčastnil žádný dotčený orgán. Před projednáním a v rámci veřejného projednání nebyla podána stanoviska, která by odpovídala §52 odst. 3 stav. zákona- viz. záznam z veřejného projednání. O průběhu veřejného jednání provedl pořizovatel záznam a je založen ve správním spisu. V rámci veřejného projednání byly podány námitky, které jsou založeny ve správním spisu. Pořizovatel vyhodnotil výsledky veřejného projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách, které bylo zkonzultováno s určeným zastupitelem. Určený zastupitel posoudila předložené vyhodnocení z projednání a návrh rozhodnutí o námitkách. Vzhledem k tomu, že dotčené orgány se nezúčastnily veř. projednání, bylo dodatečně vyžádáno stanovisko zásadních dotčených orgánů, jichž se problematika podaných námitek a připomínek týkala z hlediska ochrany veřejných zájmů a to: Magistrát města Kladna odbor životního prostředí, odbor dopravy služeb, Krajský úřad Středočeského kraje odbor Životního prostředí, Krajská hyg. stanice Stř. kraje, Hasičský záchranný sbor Střed. kraje.

Některé dotčené orgány písemně podaly své stanovisko k námitkám, založeno ve spisu. Jejich stanovisko je uvedeno v odůvodnění opatření obecné povahy, v rozhodnutí o námitkách. Na základě požadavků pořizovatele a návrhu řešení námitek byla provedena úprava návrhu územního plánu. Úprava tedy spočívá v úpravě dokumentace na základě návrhu řešení námitek a odstranění drobných a formálních nedostatků dokumentace návrhu a zapracování požadavků vyplývajících z požadavků stavebního zákona.

Pořizovatel posoudil úpravu jako nepodstatnou, formální, nikdo nebyl krácen na svých právech, další projednání návrhu úz. plánu Kačice není nutné. Po úpravě byl návrh územního plánu předložen ZO k vydání.

Pořizovatel zajistí uložení dokumentace v souladu s §165 stav. zákona. Úplné znění (textová a grafická část) územního plánu bude po jeho vydání uloženo na:

- Obecním úřadu Kačice
- Městském úřadu Stochov, stavební úřad
- Magistrátu města Kladna, Úřad architektury a územního plánování
- Krajském úřadu Středočeského kraje

b) Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů.

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky Politiky územního rozvoje ČR 2008. Územní plán je zpracován v souladu s republikovými prioritami pro zajištění trvale udržitelného rozvoje území, který sleduje konkrétní cíle obsažené v jednotlivých bodech označených následujícími čísly 14, 15, 18, 19, 20, 25 a 26.

Řešené území se nenachází v žádné rozvojové oblasti, rozvojové ose ani specifické oblasti (území obce Kačice vzhledem ke svému umístění ve správním obvodu ORP města Kladna již nepatří do rozvojové oblasti Praha). V rámci koridorů a ploch dopravní infrastruktury leží území obce Kačice v koridoru silniční dopravy R6. V rámci koridorů technické infrastruktury prochází řešeným územím koridor pro vedení 400 kV (E10). Další požadavky z PÚR pro území nevyplývají

Návrh územního plánu Kačice respektuje platnou nadřazenou územně plánovací dokumentaci Stř. kraje, tj. Zásady územního rozvoje Stř. Kraje (ZUR). Jako návrh převzatý ze ZUR je v územním plánu respektována a do podrobnosti územního plánu zapracována trasa reg. biokoridoru RK 1111 a v souladu s požadavky ZUR je navržen jako veřejn. prospěšné opatření. Z dokumentace ZUR vyplývá zapracování stávající trasy VTL , regulační stanice VTL, nadzemní vedení 44 kV, CHLÚ, výhradní ložisko nerostných surovin, poddolované území.

Pozn: zásady územního rozvoje nebyly ještě v době zpracování a částečně i projednání tohoto návrhu územního plánu vydány. Návrh územního plánu tedy respektoval schválenou územně plánovací dokumentaci kraje, tzn. ÚP VÚC Pražského regionu v souladu s požadavky § 187 odst. 7 zák. č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu a do návrhu územního plánu byla převzata z ÚP VÚC Pražský region územní rezerva pro trasu přeložky silnice II/236 východně od sídla. V dokumentaci ZUR se tento dopravní obchvat již nepromítl.

c) Vyhodnocení souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování.

Dokumentace návrhu územního plánu není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování vymezených v §18 , §19 stavebního zákona. Územní plán se snaží vytvořit podmínky pro zajištění trvale udržitelného rozvoje všech složek území při zachování a ochraně přírodních , kulturních hodnot území, zejména pak architektonických a urbanistických hodnot a to při zajištění rozvoje obce.

d) Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Požadavky zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a prováděcích předpisů byly při zpracování a pořízení respektovány. Při projednání dokumentace a vydání úz. plánu bylo postupováno podle staveb. zákona a příslušných prováděcích vyhlášek. Vlastní dokumentace úz. plánu , tzn. textová a grafická část formálně odpovídá požadavkům výše uvedeného zákona a prováděcích vyhlášek.

e) Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotč. orgánů podle zvláštních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů

Úz. plán není v rozporu s požadavky zvláštních předpisů. V průběhu pořizování tohoto návrhu úz. plánu nebyly řešeny žádné rozpory postupem podle § 136 odst.6 zák. č. 500/2004 Sb. správní řád. Stanoviska dotčených orgánů vydaná na základě společného jednání (§ 50 stav. zákona) k návrhu úp, tzn. pouze požadavky podložené zmocněním zák. předpisu a v podrobnosti úz. plánu, byly respektovány. V rámci řešení projednání podle §50stav. zákona bylo vedeno dohádovací jednání s Ministerstvem dopravy jako dotčeným orgánem. Podrobné vyhodnocení z projednání je obsaženo v dokumentu „Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů ke společnému jednání o návrhu ÚP Kačice“, viz.spis.

f) Vyhodnocení splnění zadání.

Vyhodnocení splnění zadání úz. plánu provedl projektant v odůvodnění dokumentace územního plánu.

g) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení úpravy úp provedl projektant v odůvodnění dokumentace úz. plánu. Součástí odůvodnění zpracovaného projektantem je i vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

h) Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoje území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Dotčený orgán uplatnil v rámci zadání úp požadavek na zpracování vyhodnocení územního plánu na životní prostředí z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě uplatněného požadavku na vyhodnocení SEA vyplývá ze stav. zákona §18 odst.2 požadavek na vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj.

Náležitosti obsahu vyhodnocení na udržitelný rozvoj byly zpracovány podle příl. č.5 vyhl. č. 500/2006 Sb.(část A-F). Část A vyhodnocení byla převzata od RNDr. Stanislava Fojtíka,

zpracovatele dokumentace SEA (držitel autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb). Část B nebylo nutné řešit. Ostatní části zpracovala firma AUA-Agrourbanistický atelier, projektant územního plánu. Jako referenční srovnávací podklad pro vyhodnocení byly použity především územně anal. podklady obce s rozšířenou působností města Kladna. Projektant provedl na základě jí dostupných podkladů přiměřené vyhodnocení vlivů na udrž. rozvoj v textové části odůvodnění (samostatná přílohou dokumentace). Závěry jsou tedy v této příloze.

Součástí textové části odůvodnění je i stanovisko Středočeského krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí- viz. níže

| | | |
|------------------------|-----------------------------|--|
| Praha: | 17. 8. 2011 | Magistrát města Kladna |
| Číslo jednací: | 162876/2011/KUSK | Kancelář magistrátu – |
| Spisová značka: | SZ_063571/2011/KUSK | Úřad architektury a územního plánování |
| Vyřizuje: | Mgr. Lucie Tučková / I. 773 | nám. Starosty Pavla 44 |
| Značka: | OŽP/Tuč | 272 52 KLADNO |

**STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ
DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

podle ust. § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

- 1. Název koncepce: ÚZEMNÍ PLÁN KAČICE**
- 2. Umístění koncepce:** kraj: Středočeský
obec: Kačice
katastrální území: Kačice
- 3. Předkladatel koncepce:** Obec Kačice
- 4. IČ předkladatele: 00231550**
- 5. Zpracovatel koncepce (územního plánu):** Ing. Stanislav Zeman
AUA Agroubanistický ateliér
Šumberova 8, Praha 6
- 6. Zpracovatel vyhodnocení:** RNDr. Stanislav Fojtík, Sluneční 429, 273 64 Doksy, dle § 19 cit. zákona držitel autorizace MŽP pro posuzování vlivů na životní prostředí (autorizace č.j. 17145/4673/OEP/92).

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Návrh zadání územního plánu:

Na základě předloženého návrhu zadání ÚP Kačice (zpracovaného v lednu 2010) Krajský úřad uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ve smyslu § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., dle koordinovaného stanoviska k návrhu zadání ÚP Kačice č.j. 010987/2010/KUSK-OŽP/Tuč ze dne 15.2.2010.

2. Koncept územního plánu:

Podle zadání ÚP Kačice nebylo navrhováno zpracování konceptu řešení ÚP.

3. Společné jednání o návrhu

Krajský úřad obdržel od Úřadu architektury a územního plánování Magistrátu města Kladna dne 30.3.2011 oznámení společného jednání o návrhu ÚP Kačice, pod č.j. ÚAaÚP/100/11 ze dne 29.3.2011, v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

Návrh ÚP obsahuje vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (dále jen vyhodnocení SEA) podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), které rámcově odpovídá příloze stavebního zákona.

Zdejší odbor jako orgán posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, příslušný podle § 10i odst. 3 a § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., požádal pořizovatele o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska k vyhodnocení SEA, dopisem č.j. 072959/2011/KUSK ze dne 12.4.2011, podle § 50 odst. 2 stavebního zákona o 30 dnů, tj. do 24.6.2011 včetně. Důvodem tohoto požadavku bylo prostudování rozsáhlé dokumentace a získání podkladů pro vydání stanoviska k vyhodnocení SEA.

Po prostudování podkladů Krajský úřad vydal koordinované stanovisko k návrhu územního plánu Kačice č.j. 063571/2011/KUSK ze dne 24.5.2011, ve kterém orgán posuzování vlivů na životní prostředí uplatnil připomínky k návrhu ÚP a vyhodnocení SEA a žádal o doplnění údajů, které jsou nezbytné pro vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů územního plánu Kačice na životní prostředí v souladu s ust. § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb.

Dne 18. 7. 2011 Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dopisem od Úřadu architektury a územního plánování Magistrátu města Kladna, č.j. ÚAaÚP/358/11 ze dne 15.7.2011, doplnění podkladů pro vydání stanoviska k návrhu územního plánu Kačice z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí a ochrany zemědělského půdního fondu, podle požadavků zdejšího úřadu uplatněných koordinovaným stanoviskem č.j. 063571/2011/KUSK ze dne 24.5.2011. Jedná se o doplnění dokumentace v rámci společného jednání s dotčenými orgány k návrhu ÚP podle § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon). Projektant ÚP Ing. Nováková a zpracovatel vyhodnocení SEA RNDr. Fojtík zpracovali samostatný podklad s doplňujícími údaji, který je přílohou dopisu.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

1. Charakter a rozsah koncepce

Územní plán Kačice vymezuje rozsáhlé plochy pro individuální bydlení podél východního, severovýchodního a severozápadního okraje sídla. Respektuje urbanistický půdorys sídla a zohledňuje přitom podmínky pro další rozvoj vzhledem k příznivé poloze při rychlostní komunikaci R6.

Na čtyřech největších plochách BV1, BV2, BV4 a BV5 bude možno umístit více než 200 individuálních jednopodlažních rodinných domů s obytným podkrovím. Územní plán navrhuje pro novou bytovou výstavbu také dostavbu proluk (plocha BV3), další plochy bydlení na západním okraji sídla (BV6, BV7) a podél stávající zástavby na jihovýchodním okraji Kačice (BV8 až BV10). Zároveň je v rámci přestavby v zastavěném území navrženo rozšíření ploch občanského vybavení (plochy OV1 a OV2). Pro zajištění ekonomické základny navrhuje územní plán rozšíření výrobního areálu na jihozápadě zastavěného území (VD1) a zemědělského areálu na jihovýchodním okraji sídla (VZ1). Důležitou funkcí obce Kačice je funkce rekreační, proto územní plán vymezuje komplexní rekreační zónu v údolí potoka Loděnice jihozápadně od obce Kačice, jejíž součástí bude vedle rozšířeného sportovního areálu (OS1) nový rybník (VV1) a rekreační louky (RN1, RN2). Územní plán navrhuje v rámci sídelní zeleně tři plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV1-ZV3),

jednu plochu ochranné a izolační zeleně (ZO1) podél jižního okraje zemědělského areálu. Plocha k zalesnění (NL1) představuje výrazné zvětšení stávajících lesních pozemků západně od Kačice, u jihovýchodního okraje tohoto nového lesa je vymezena plocha pro trvalé travní porosty (NZ1). Dále ÚP vymezuje přeložku silnice II/236 mimo zástavbu sídla, která bude ve své nové trase probíhat podél východního okraje zástavby obce, a plochu pro separovaný odpad (TO1).

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Souhrnně lze konstatovat, že vlivy posuzované koncepce na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva v důsledku její realizace se projeví pouze v nevýznamném rozsahu bez markantního ovlivnění kvality jednotlivých složek životního prostředí v území a jeho udržitelného rozvoje. Vlivy koncepce lze významově hodnotit jako lokální.

Jako nejvýznamnější vlivy lze označit:

- zábor zemědělské půdy (zejm. pro rozvojové plochy pro bydlení);
- vlivy v důsledku nárůstu produkce, vypouštění a čištění odpadních vod;
- vlivy na vodní režim území a vodního toku v důsledku odvedení dešťových vod z nově navržených zpevněných odvodněných ploch;
- vlivy na akustickou situaci v důsledku nárůstu dopravní obslužnosti a změn dopravní infrastruktury.

Z hlediska posuzované koncepce lze jako **komparativně významnější vliv na ovzduší** hodnotit navrženou výrobně skladovou zónu v ploše VD1 a rozšíření služeb pro zemědělství na ploše VZ1 a dále nárůst emisní produkce z individuální obytné výstavby v navržených plochách BV1 – BV10, kde lze při realizaci koncepce předpokládat nové zdroje znečišťování ovzduší, většinou v kategorii malé. Při realizaci koncepce je však přesto nutné aktivity v obou výrobních zónách individuálně posuzovat z hlediska vlivu na ovzduší, zejména budou-li navrženy k instalaci a provozu nové střední zdroje znečišťování (spalovací či technologické). Markantní zhoršení kvality ovzduší v zástavbě obce Kačice či překračování imisních limitů vlivem posuzované koncepce však nelze očekávat, naopak z dlouhodobého hlediska vývoje území lze očekávat spíše zlepšení stávajícího stavu, zejména po realizaci přeložky silnice II/236 a vyloučení tranzitní dopravy z průjezdu obcí.

Z vlivů na akustickou situaci lze jako nejvýznamnější hodnotit navrženou přeložku a provoz II/236 a výrobní aktivity v plochách VD1 a VZ1, kde lze při realizaci koncepce předpokládat nové zdroje hluku. Proto je nutné aktivity v této zóně při jejich realizaci individuálně posuzovat z hlediska vlivu na akustickou situaci. Pro ochranu obytné zástavby na jihovýchodě Kačice včetně výhledových ploch BV8 a BV10 je nutno v případě realizace přeložky II/236 podrobně vyhodnotit instalaci protihlukových opatření. V případě částí ploch BV1 a BV2 přilehlých ke komunikaci II/236 na severním okraji zástavby Kačice doporučujeme pro ochranu zástavby stanovit dostatečnou odstupovou vzdálenost obytných objektů od stávající trasy II/236 a to cca 25 m. Markantní zhoršení akustické situace v chráněné obytné zástavbě obce Kačice či překračování hygienických limitů ekvivalentní hladiny hluku vlivem posuzované koncepce však nelze očekávat, naopak v celkovém kontextu pravděpodobného vývoje území lze očekávat podobně jako v případě kvality ovzduší spíše zlepšení stávajícího stavu, zejména po realizaci přeložky silnice II/236 a vyloučení tranzitní dopravy z průjezdu obcí.

Problematiku nakládání s odpady lze v rámci posuzované koncepce hodnotit z hlediska významnosti vlivu jako středně významný a z hlediska míry působení jako malý, lokálně působící vliv. Pozornost je nutno věnovat zejména problematice nakládání s odpady při výstavbě a provozu v navržených výrobních zónách VZ1 a VD1. Nárůst komunálních odpadů z domácností lze v rámci hodnocené koncepce považovat za poměrně významný, avšak