

Dotazy od redakce Kladeňáček

za obec Kačici odpovídá starosta obce Libor Němeček

Přehled odpovědí k připravovanému projektu větrných elektráren a referendu

ÚVODNÍ VYJÁDŘENÍ

Ještě, než odpovím, tak bych rád napsal, že jsem podporovatel větrných elektráren. Toto prosím také zahrňte do Vašeho článku a prosím o zapracování a neupravování mého vyjádření.

Jsem rád, že spolupracujeme se společností NOHO, protože vychází vstříc naším připomínkám a je s nimi velmi dobrá domluva. Po celou dobu procesu informujeme občany o průběhu v našem zpravodaji a máme také odkaz na našich stránkách. Zpracování projektu je řádné a dobré, včetně všech studií (biodiverzita, hluk, stroboskopický efekt, vizualizace atd.). Během tohoto procesu jsem navštívil několik větrných parků (Vrbětice, Václavice, v Krušných horách), kde jsem osobně komunikoval i s místními občany a žádná extra negativa jsem nikde nezaznamenal. Pokud mi někdo řekne, že žije 20 let u větrných elektráren a život se tam nezměnil, tak to je pro mě velmi dobrý důkaz.

Zpracování projektu přineslo i dílčí změny, např. ze 7 plánovaných jsme nyní na 5 VTE, původní výška se zmenšila z 220 m na nynějších 180 m celkové výšky a další opatření, která nabízejí stále modernější technologie. Větrné elektrárny budou pro naši obec dlouhodobým přínosem.

Naše obec se k životnímu prostředí chová, řeknu, nadstandardně. Za posledních 6 let jsme investovali cca 35 milionů korun (např. retenční nádrž, rybník, biokoridor, zateplení budov, výstavba FVE a další). Výstavba větrných elektráren je dalším krokem.

Libor Němeček
starosta obce Kačice

K referendu a odpovědnosti obce

Proč považujete připravované referendum po přibližně třech letech plánování projektu za nezodpovědný krok?

Měli jsme několik veřejných projednání, pak anketu a 55,4 % zúčastněných se vyslovilo pro. Jsme v pokročilé fázi projektu. Nedovedu si představit, že teď všechno zastavíme. Byla by to škoda. Hlavně pro budoucí generace.

Co podle vás představuje v této situaci odpovědnost vedení obce?

Já jsem pro stavbu větrných elektráren, to říkám i veřejně. My jsme jako obec podepsali plánovací smlouvu se společností NOHO Kačice s.r.o. a tu chceme dodržet. Obec jednala na základě rozhodnutí občanů.

Domníváte se, že občané mají mít možnost rozhodnout o projektu, který může dlouhodobě změnit charakter obce a jejího okolí?

Ano, proto se konalo několik veřejných projednání a diskusí, měli jsme anketu, kde se občané vyslovili pro. Že část obyvatel chce nyní vypsát referendum, jsme akceptovali a bude se konat.

Jak by podle vás měla obec postupovat, pokud se názory obyvatel na projekt výrazně liší?

Vycházíme z názoru ankety, ta byla pro výstavbu. Uzavřeli jsme plánovací smlouvu. O dalších krocích rozhodneme po referendu, na základě jeho výsledku a platné legislativy.

Jaké konkrétní informace podle vás občané před referendem ještě potřebují znát?

Potřebují fakta, ne strašení a šíření mýtů. Informace od skutečných odborníků. Najdou je třeba na stránkách obce. V obci někdo dělá letáky, které lžou. Pod větrníky běhají srnky, divocí králíci, a dokonce jsou zde i ohrady, kde se pasou i krávy a telátka. Podle obyvatel u VTE tam fakt není scvrklé mléko ani krávám nerostou rohy ze zadků.

K plánovací smlouvě a možné sankci

Co přesně plánovací smlouva mezi obcí a investorem obsahuje?

Stanovuje vzájemné kroky a postupy obce a investora v jednotlivých fázích přípravy a realizace projektu.

Obsahuje smlouva konkrétní ustanovení, podle kterých by obci v případě odmítnutí projektu hrozila finanční sankce?

Smlouva obsahuje standardní ustanovení pro případ, že by ze strany obce nedošlo k naplnění dohodnutých kroků.

Jaká by mohla být maximální výše případné pokuty?

Pokud by tato situace nastala, tak o ní budeme férově jednat s investorem.

Z jakého konkrétního ustanovení smlouvy tato sankce vyplývá?

Z článku 8 plánovací smlouvy.

Byla plánovací smlouva před podpisem posouzena nezávislým právním odborníkem?

Ano, smlouvu před podpisem procházel právní zástupce obce, jak je u obdobných smluv standardní.

Existuje právní stanovisko, které potvrzuje vymahatelnost všech závazků obce vůči investorovi?

Smlouvu posuzoval právní zástupce obce a její ustanovení jsou formulována standardním způsobem, obvyklým u obdobných smluv.

Může obec zveřejnit úplné znění plánovací smlouvy, případně alespoň její části týkající se sankcí a odpovědnosti za zmařenou investici?

Plánovací smlouva je veřejná.

Obsahuje smlouva garanci obce vůči soukromému investorovi za případnou zmařenou podnikatelskou investici?

Ano, je to standardní

Jaké konkrétní finanční dopady by pro obec mělo případné odstoupení od projektu?

To je pak na dohodě s investorem. Já věřím, že občané výstavbu podpoří.

Byla by obec podle vašeho názoru povinna sankci skutečně uhradit, nebo by její vymahatelnost mohla být předmětem soudního sporu?

Případné spory o plnění smlouvy by byly řešeny standardní cestou. Nejprve jednáním, případně soudní cestou, jako u jakéhokoli jiného smluvního vztahu mezi obcí a dalším subjekty.

K právnímu posouzení projektu

Nechala obec prověřit, zda jsou všechny závazky vyplývající z plánovací smlouvy v souladu se zákonem?

Ano, jak je u takových smluv standardní.

Existují ustanovení smlouvy, u nichž má obec nebo její právní zástupci pochybnosti o platnosti či vymahatelnosti?

Ne

Byla obec při uzavírání smlouvy upozorněna na možná právní rizika?

Smlouvu před podpisem procházel právní zástupce obce.

Kdo za obec rozhodl o uzavření plánovací smlouvy a na základě jakých podkladů?

Zastupitelstvo obce, na základě výsledků veřejných projednání a ankety mezi občany. To je vše veřejné.

Byli zastupitelé před podpisem smlouvy seznámeni s možnými finančními a právními důsledky?

Ano, měli k dispozici plné znění smlouvy.

K biodiverzitě a přírodě

Na základě, jakých konkrétních biologických průzkumů tvrdíte, že projekt může podpořit biodiverzitu?

Na základě biologického posouzení, které probíhá kontinuálně od roku 2023 v rámci zjišťovacího řízení EIA a také mých navazujících konzultací s odborníky.

Kdo tyto průzkumy zpracoval a kdy byly provedeny?

Biologické posouzení probíhá kontinuálně od roku 2023 a v oznámení EIA je uvedena jako zpracovatel paní Zímová.

Zkoumal se v lokalitě výskyt dravců, sov, velkých druhů ptáků a netopýrů?

Ano, to se dělá vždy a všude

Byly vyhodnoceny migrační trasy ptáků a netopýrů?

Ano, závěry biologického průzkumu potvrzují, že projekt neovlivní migrační trasy ani klíčová stanoviště chráněných druhů v regionu.

Jaké konkrétní dopady může mít projekt na citlivé druhy v okolí Kačice?

Minimální až žádný. I z jiných projektů víme, že zvířata si na stavbu zvyknou. Je to jako s dálnicí nebo silnicí.

Existují odborné posudky, které potvrzují, že výstavba větrných elektráren biodiverzitu v dané lokalitě neohrozí?

Ano, jsou součástí veřejně dostupného oznámení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA).

Jaká opatření by investor musel přijmout, pokud by průzkumy prokázaly významné riziko pro ptáky nebo netopýry?

Větrné elektrárny mají moderní technologie, které dokáží automaticky elektrárnu vypnout, pokud by se ptáci nebo letci přiblížili. Případně se vypne elektrárna během migračních tras. Je to jednoduché, moderní a zvládnutelné. Aby bylo vyloučeno negativní ovlivnění netopýrů, tak je projekt vybaven systémem aktivní ochrany (bat-friendly režim), který zastavuje turbíny při kritických parametrech (teplota, rychlost větru, časová aktivita letounů). Vše to jsou veřejné informace.

Bude mít veřejnost možnost seznámit se s úplnými výsledky biologických průzkumů?

Ano, dokonce již mohou. Posudky jsou součástí veřejně dostupného oznámení EIA.

K dopadu na krajinu

Jak byl posuzován vliv větrných elektráren na krajinný ráz?

Posouzení vycházelo z odborné analýzy dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. a zahrnovalo fotorealistické vizualizace z 15 reprezentativních stanovišť.

Byly zpracovány vizualizace, které by občanům ukázaly, jak budou elektrárny viditelné z Kačice a okolních obcí?

Ano, jsou součástí oznámení EIA a veřejně dostupné.

Jaká bude předpokládaná výška jednotlivých elektráren a jak daleko budou od obytné zástavby?

Celková výška do cca 180 m, nejbližší obytná zástavba v Kačici je ve vzdálenosti cca 850 m od nejbližší turbíny.

Zohledňovalo se při výběru lokality okolí historicky významných míst spojených se zámky Martiniců, Smečnem a Lány?

Ano, posouzení krajinného rázu zahrnovalo pohledové vazby na širší kulturní i historické hodnoty území.

Jak byl posouzen dopad projektu na širší krajinný prostor mezi těmito místy?

Standardně. Pracuje se zónami vizuální expozice (silná/střední/slabá) a hodnotí kulturní i historické hodnoty v širším území jako celku, nikoli jednotlivá místa samostatně.

Zvažovala obec také možné dopady na přírodní park Džbán, CHKO Křivoklátsko nebo přírodní rezervaci Záplavy?

Ano. Přírodní park Džbán je zohledněn přímo v hodnocení krajinného rázu. Ptačí oblast Křivoklátsko se dle posouzení nachází zcela mimo zónu možného vlivu. Přírodní rezervace Záplavy je od plánovaných věží v dostatečné vzdálenosti, bez přímého dotčení.

Jaké podklady má obec k dispozici pro tvrzení, že projekt nebude mít významný negativní dopad na krajinu?

Kompletní oznámení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. včetně přílohy hodnotící vliv na krajinný ráz. Projekt navíc prošel zjišťovacím řízením Krajského úřadu Středočeského kraje, který rozhodl o jeho posouzení v plném procesu EIA.

Proč právě Kačice?

Lokalita se nachází ve vhodné oblasti s dobrým větrným potenciálem pro výstavbu VTE.

Proč byla pro projekt vybrána právě lokalita u Kačice?

Jsme vhodná lokalita, je to dotaz spíše na NOHO

Jaké jiné lokality investor nebo obec zvažovali?

Obec může rozhodovat pouze o území obce, ohledně lokalit investora, tak to je dotaz na NOHO

Bylo porovnáváno, zda by podobný projekt nebylo vhodnější umístit do území, která stát předem vytipuje pro rozvoj obnovitelných zdrojů?

Myslíte akcelerační oblasti? Nejsem fanoušek akceleračních oblastí, tam si jako vedení obce o ničem nerozhodujeme. V projektu, který si odsouhlasíme sami, tak rozhodujeme a máme větší vliv, nemyslíte?

Je lokalita u Kačice zařazena mezi takzvané akcelerační oblasti pro obnovitelné zdroje?

Ne.

Pokud zařazena není, proč by zde měl být projekt realizován?

Akcelerační oblasti neznamenají, že to jsou jediné vhodné lokality ve výstavbě. Stavět se dá na mnoho jiných místech. Vy podporujete akcelerační oblasti, které berou obcím pravomoci?

Pokud zařazena je, jaké konkrétní podmínky a limity pro výstavbu v této oblasti platí?

-

Byly při výběru lokality zohledněny vzdálenosti od obydlí, ochrana přírody, krajinný ráz a dopravní infrastruktura?

Ano, toto všechno je součástí standardní posouzení v rámci EIA a navazujícího povoloovacího procesu.

K přínosům pro obec

Jaké konkrétní přínosy by měl větrný park obci Kačice přinést?

Finanční prostředky do rozpočtu obce, zvýhodněnou cenu elektřiny pro domácnosti a další dohodnuté benefity, které pomohou obci. To je můj názor.

Kolik finančních prostředků by obec získala ročně?

Na začátku spolupráce dostane obec jednorázově 6 milionů korun. K tomu mají obyvatelé garantovanou zvýhodněnou cenu elektřiny. A ročně to bude přibližně 6 milionů korun.

Byla by obec příjemcem finanční kompenzace od investora, nebo by peníze směřovaly jinde?

Ano, obec bude přímým příjemcem. Finance budou směřovat ke zlepšení života v obci, takže z toho budou mít užitek všichni občané Kačice.

Jak by byly případné příjmy z projektu využity?

Na investiční plán obce pro následující volební období. Konkrétně třeba na opravu sokolovny, sportovního areálu, základní školy, bateriové úložiště pro obec, obnovu polních cest a místních komunikací a další menší záměry, které zlepší život v obci.

Existuje závazek investora, že bude obci kompenzovat případné škody nebo náklady spojené s provozem elektráren?

Ano, ale nevím, jaké škody pro obec myslíte... Z provozu neplynou škody.

Jaké budou dlouhodobé náklady obce spojené s projektem?

Nulové. Jsou tam jen finanční přínosy pro obec.

Co se stane s elektrárnami po skončení jejich životnosti a kdo ponese náklady na jejich odstranění?

Po cca 25-30 letech provozu bude o dalším postupu rozhodnuto ve spolupráci s obcí.

K informování veřejnosti

Jaké informace obec dosud zveřejnila a kde se s nimi mohou občané seznámit?

Na webu obce a v obecním zpravodaji. Veřejně dostupné je i kompletní oznámení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. včetně odborných studií.

Proč nebyla veřejnosti od začátku zpřístupněna všechna relevantní smluvní, právní a odborná dokumentace?

Odborná dokumentace (EIA a navazující studie) i plánovací smlouva jsou veřejně dostupné od zahájení procesu.

Plánuje obec před referendem uspořádat veřejnou debatu za účasti investora, právníků a nezávislých odborníků?

Obec v přípravě projektu dlouhodobě spolupracuje s investorem na informovanosti občanů. Od veřejných projednání a participačních setkání přes informace ve zpravodaji a na webu obce až po zveřejněné odborné studie. Dlouhodobě chceme občanům říkat fakta o projektu, ne je strašit.

Budou občané seznámeni také s argumenty a odbornými stanovisky odpůrců projektu?

Já mám pocit, že odpůrci své argumenty šíří a jsou k dispozici. Jen to nejsou odborná stanoviska, ale domněnky, které nejsou podloženy.

Jak zajistíte, aby veřejná debata nebyla založena pouze na obavách z pokuty nebo na obecných tvrzeních o přínosu obnovitelných zdrojů?

To já nikde netvrdím, že je to jen o pokutě. Přínosů je tam podle skutečně hodně. Pokud má někdo nějaký dotaz, tak se může na mě obrátit a já vše zodpovím. Zavolejte a pobavíme se.

Jste připraven zveřejnit veškeré podklady, které mohou občanům pomoci při rozhodování v referendu?

Komunikace obce se opírá o konkrétní čísla a dostupné studie, ne o obecná tvrzení a dojmy.

Závěrečná otázka

Pokud byste měl občanům Kačice před referendem vysvětlit jediný hlavní důvod, proč projekt podpořit, jaký by to byl?

Dlouhodobá jistota financí pro rozvoj obce i pro všechny obyvatele Kačice. Budeme mít prostředky, díky kterým můžeme dál pečovat o přírodu kolem nás, od remízků a větrolamů až po zadržování vody v krajině. Je to šance zajistit Kačici rozvoj na řadu let dopředu.

A jaký je podle vás nejsilnější argument, který by měli zvážit občané, kteří s výstavbou větrného parku nesouhlasí?

Přínos pro obec a její rozvoj v dalších letech.

Přijal byste výsledek referenda jako závazné vyjádření vůle občanů, i kdyby byl v rozporu s dosavadním postojem vedení obce?

Výsledek referenda budeme brát velmi vážně a bude pro nové zastupitelstvo vodítkem při dalším rozhodování.